

РЕШЕНИЕ № 417

гр. Кюстендил, 23 декември 2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА



Кюстендилският административен съд в открито заседание на двадесет и шести ноември 2009г. в състав:

СЪДИЯ: АВТОНОМКА БОРИСОВА

с участието на секретаря СВЕТЛА КЪРЛОВА
разгледа адм.д.№317/2009 г. и за да се произнесе, взе предвид:

Евгения Георгиева Ташкова от гр. Кюстендил като наследник на Кирил Велинов Ташков, б. ж. на гр. Кюстендил оспорва заповед №357/17.12.2008 г. на областния управител на област с административен център Кюстендил, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти, в частта относно имот с идентификатор 41112.86.235. Оспорването е инициатирано с възражение вх. №94-00-3/22.01.2009 г. от нейно име и от името на Гюргена Атанасова Ташкова, Николина Йорданова Велинова и Гюла Стоименова Велинова, които не са го подписали.

По указание на съда с "жалба", регистрирана в съда на 1.07.2009 г. Евгения Ташкова е конкретизирала, че претенцията ѝ е относно границите на новообразувания имот, иска отмяната на заповедта в тази част и заснемането на имота съобразно съществуващите на място граници.

Областният управител на област Кюстендил като ответник по делото не е взел становище по жалбата.

Заинтересуваните страни също не са взели становище по жалбата.

Административният съд постави на обсъждане оплакванията в жалбата, материалите по делото, провери законосъобразността на оспорваната заповед на всички основания по чл. 146 АПК, като при условията на чл. 168 и сл. АПК установи следното:

Жалбоподателката Евгения Георгиева Ташкова и заинтересуваните страни са наследници на Кирил Велинов Ташков, б. ж. на с. Слокощица, общ. Кюстендил, починал на 24.11.1982 г. След смъртта си той е оставил за свои наследници: съпруга Гюргена Атанасова Ташкова, починала на 28.07.2009 г. /арг. удост. за насл. №86/2009 г. – л.80/; син

Благой К. Ташков, починал на 17.09.1992 г. и оставил за свои наследници жалбоподателката Евгения Ташкова – негова съпруга и децата си Гинка Ташкова и Георги Ташков; син – Димитър Кирилов Ташков, починал на 24.08.1992 г. и оставил за свои наследници съпруга Николина Велинова и деца Кирил Димитров Велинов и Надя Димитрова Велинова и син Валентин, починал на 25.07.1994 г., оставил за свои наследници съпруга Гюла Велинова и деца Ангел и Галина Валентинови Кирилови /арг. удост. за насл. №5/22.01.2009 г. /л.7 от делото/. Наследници на починалата след образуването на делото Гюргена Атанасова Ташкова са същите тези лица.

С решение №1-13/07.09.1994 г. поземлена комисия гр. Кюстендил по заявление №81417/27.02.1992 г., подадено от името на Гюргена Атанасова Ташкова, е отказала да възстанови правото на собственост на наследниците на Кирил Велинов Ташков върху нива от 2,20 дка в м. “Галевички лозя”, земл. на гр. Кюстендил и върху лозе от 0,700 дка в м. Бански лозя, земл. на гр. Кюстендил поради това, че попадат в разпоредбите на пар.4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Със заповед №357/17.12.2008 г. на областния управител на област Кюстендил, обнародвана в ДВ бр. 2/9.01.2009 г., е одобрен плана на новообразуваните имоти на осн. пар.4к, ал.6 ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 286, ал.8 ППЗСПЗЗ във вр. с протокол от 10.10.2008 г. и протокол от 17.12.2008 г. на комисията по чл.286, ал. 6 ППЗСПЗЗ за местностите “Караджабунар”, “Галевица”, “Могилата” и “Зад вакуумната фабрика” на община Кюстендил.

В обхвата на този план е и имотът с идентификатор 41112.86.235, записан на името на наследници Кирил Велинов Ташков въз основа на решение №1-13 от 7.09.1994 г. на ПК гр. Кюстендил с площ от 3209 кв. м., вид територия – селско стопанство, трайно предназначение – овощни насаждения /нетерасирани/, VI категория, който е с конфигурацията, показана на служебно издадената скица №10/16.02.2009 г. /л.13 от делото/. Съседен на този имот е имот 41112.86.243, който е с неустановен собственик и не е записан на никого по кадастралния регистър на собствениците на недвижимите имоти. Претенцията е, че границата на имот 86.235 откъм него не е заснета съобразно фактическото й положение, което опорочава плана на новообразуваните имоти.

Съдът счита, че жалбата е допустима, тъй като е подадена от името на лице, което е от кръга на наследниците на бившия собственик, на чието име е записан имот по плана на новообразуваните имоти и е подадена в предвидения от закона срок. Жалбата е регистрирана на 22.01.2009 г., а заповедта на областния управител е обнародвана в неофициалния раздел на Държавен вестник брой 2 от 9.01.2009 г. В интерес на жалбоподателката е да иска заснемането на имота по плана на новообразуваните имоти да бъде извършено съобразно правото на

собственост. Идентични на нейния интерес са и интересите на всички заинтересувани страни.

Оспорваната заповед е действителен административен акт, издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при спазване на съществените процесуални правила. Одобряването на плана на новообразуваните имоти е правомощията на областния управител на област Кюстендил, на чиято територия се намират имотите, които са в обхвата на този план, в който в частност и имотът на жалбоподателката и заинтересуваните страни. По отношение компетентността на издателя на заповедта няма спор по делото, тя е изрично законово регламентирана с разпоредбата на пар.4к, ал.6 ПЗР на ЗСПЗЗ. Въз основа на материалите по административната преписка съдът констатира изпълнението на процедурата, предвидена в чл.286 ППЗСПЗЗ във вр. с пар.4к, ал. 4 ПЗР на ЗСПЗЗ, а именно: изработването на помощния план и плана на новообразуваните имоти от правоспособно лице / търговско дружество "Геопланпроект" ЕАД – София/, приемането им от комисия, назначена от областния управител /чл. 286, ал.2 ППЗСПЗЗ/; те са съобщени на заинтересуваните лица чрез обявление, обнародвано в "Държавен вестник"; дадена им е възможност за писмени искания и възражения по плановете и придружаващата ги документация; подадените възражения са разгледани от комисията по ал.2, видно от протокола от 10.10.2008 г. /л.17 и сл. от делото/; приети са окончателните проекти на плановете след отразяване на промените в тях, видно от протокола на комисията от 17.12.2008 г. /л.30/- чл. 286, ал.7 и ал. 8 ППЗСПЗ. Възражения за допуснати процесуални нарушения в хода на административното производство не е видно да са били правени от жалбоподателката или от заинтересуваните страни.

Във връзка с проверка законосъобразността на плана на новообразуваните имоти относно заснемането на границите на имота на името на наследниците на Кирил Велинов Ташков съдът назначи вещо лице инж. Борислав Гонев, който също е правоспособно лице по смисъла на закона и който след запознаване с материалите по делото и оглед на имота на място е депозирал писмено заключение, което съдът приема изцяло като обективно, компетентно и неоспорено от страните. От него се установява, че границите на имот 41112.86.235 по плана на новообразуваните имоти от южната, западната и северната страна са в съответствие със съществуващите на място стари реални граници, че те са отразени и в помощния план: от южната страна границата представлява запазен слог и опира до асфалтирания път от гр. Кюстендил за с. Богослов; западната граница е частично запазена и съвпада със стар черен път, а в останалата част е тя продължение на същия път, като са запазени и следи от стария слог, съществувал преди образуването на ТКЗС; северната граница се покрива с два стари запазени слога откъм имоти 41112.86.246

и 41112.86.245 по плана на новообразуваните имоти за м. Галевица, земл. на гр. Кюстендил. От източната страна откъм имот 41112.86.237 и откъм имот 41112.86.245 границата представлява слог, по който са поставени огради от дървени колове и те правилно са отразени на плана. В частта откъм имот 41112.86.243 по линията А-Б на скицата към заключението, отразена като граница между двата, фактически на място съществуват струпани клонови, а по линията С-Д съществува ограда от бетонови колове, дървени колове и пет реда бодлива тел. Площта, заключена във фигурата А-Б-С-Д на тази скица и заснета по плана на новообразуваните имоти като част от имот 41112.86.243, е 282 кв. м.. Претенцията на жалбоподателката е, че отразяването на имота по плана от тази страна не е в съответствие със съществуващата на място трайна ограда; че тази част от терена е част от имотите на бившия собственик в м. Бански лозя и м. Галевица, като планът на новообразуваните имоти не отразява действителното положение.

Административният съд счита, че жалбата е основателна и следва да се уважи, като заповедта на областния управител в частта за заснемането на имот 41112.86.235 откъм имот 41112.86.243 по плана на новообразуваните имоти противоречи на закона, поради което следва да се отмени и преписката да му се изпрати за издаване на административен акт, съобразен с указанията относно установяване на границите при попълване на плана от тази страна. Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал.3 ППЗСПЗЗ установяването на границите на имотите, съществували преди образуване на ТКЗС и ДЗС, се извършва въз основа на информационните източници, съгласно пар.4к, ал. 3 ПЗР на ЗСПЗЗ /т.1/, на заснемане по геодезически методи при наличие на условията на чл.18а /т.2/, т.е. при съществуващи на терена стари реални граници; на анкета /т.3/. При наличието на съществуващи на терена стари реални граници те са тези, които следва да бъдат отразени в помощния план, респ. в плана на новообразуваните имоти. Като такава граница се явява в случая не оградата по линията С-Д, а струпаните клонови на място по линията А-Б.Обстоятелството, че площта на имота при това положение би била още повече от признатите с решението на поземлената комисия /общо 2900 кв. м./, не би се отразило на законосъобразността на плана на новообразуваните имоти за имота на жалбоподателката по аргумент от разпоредбата на чл. 18ж, ал. 4 ППЗСПЗЗ.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Кюстендилският административен съд

РЕШИ

Отменя заповед №357/17.12.2008 г. на областния управител на област с административен център Кюстендил за одобряване на плана на новообразуваните имоти за местностите "Караджа бунар", "Галевица",

“Могилата” и “Зад вакуумната фабрика”, намиращи се в землището на гр. Кюстендил в обхвата за имот 41112.86.235 относно отразяването на границата му откъм имот 41112.86.243.

Изпраща преписката на областния управител на област с административен център Кюстендил за издаване на заповед по пар.4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

Решението може да се оспорва пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено. Да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: *1n/*



[Handwritten signature]